

Nazwa dokumentu: Opis założeń projektu informatycznego pn. „DATA4EOSC - Ekosystem otwartych środowiskowych danych naukowych dla badań, innowacji i zrównoważonego rozwoju” (Wnioskodawca: Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Beneficjent: Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk, Poznańskie Centrum Superkomputerowo-Sieciowe)

Lp.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu	Odniesienie do uwagi
1.	RA IT	Cześć ogólna	Jako Beneficjenta należy wskazać podmiot posiadający osobowość prawną, tj. Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk, który będzie stroną umowy o dofinansowanie FERC 2.3	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. W części ogólnej OPZI jako Beneficjenta wskazano Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk.
2.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Celem punktu jest opisanie na jakie problemy odpowiada planowane przedsięwzięcie. Należy uwzględnić problemy wynikające z braku lub braku modyfikacji systemu teleinformatycznego, infrastruktury, oprogramowania oraz innych produktów projektu wykazanych w częściach 2.2-2.4 i 4.2. Opis stanu obecnego należy przedstawić w pkt 1.2	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Punkt 1.1 został przeredagowany tak, aby opisywał problemy i potrzeby, na które odpowiada projekt. Opis stanu obecnego został przedstawiony w pkt 1.2.
3.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Wśród interesariuszy wymieniono przedsiębiorstwa i podmioty rozwijające usługi oparte na danych na terenie Polski i za granicą Należy wyjaśnić w jaki sposób zarówno podmioty polskie jak i zagraniczne będą korzystać z zasobów udostępnionych w projekcie. Należy zweryfikować brak w pkt 7.1 lub 7.2 wykorzystania Węzła Krajowego i Węzła Transgranicznego.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. W pkt 1.1 doprecyzowano, że podmioty krajowe i zagraniczne będą korzystać z zasobów projektu na równych zasadach poprzez publiczne portale dostępu, katalog metadanych, zewnętrznie dostępne API oraz integracje z EOSC i przestrzeniami danych. W pkt 7.1 wskazano również, że system nie wykorzystuje Węzła Krajowego ani Węzła Transgranicznego, ponieważ nie świadczy e-usług wymagających urzędowego uwierzytelnienia.
4.	RA IT	1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb	Nie określono, jaki zakres funkcjonalny ma być realizowany z wykorzystaniem AI, jakie modele lub klasy modeli zostaną zastosowane oraz czy celem użycia AI będzie generowanie informacji, wspieranie decyzji, automatyzacja procesów, analiza treści, czy inny sposób przetwarzania danych. Czy	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. W pkt 1.1 oraz w opisie systemu DATA4EOSC Open Data System doprecyzowano zakres AI-ready data. Wskazano, że komponent obejmuje przygotowanie danych, metadanych, anotacji, opisów jakości i mechanizmów

			<p>komponent będzie umożliwiał jego reużycie w innych systemach z obszaru nauki.</p> <p>Brakuje również omówienia kluczowych aspektów związanych z wykorzystaniem AI, w szczególności: compliance, bezpieczeństwo, ochrona danych, jakość wyników oraz odpowiedzialność za rezultaty generowane przez system.</p> <p>Uzupełnienie dokumentu o informacje dot. AI, m.in. w tabeli pkt. 1.1 oraz w liście systemów w budowanym opisie systemu, który będzie zawierał komponent AI (w przypadku systemów modyfikowanych - w opisie zmiany). W przypadku braku miejsca w dokumencie dodatkowe pisemne wyjaśnienie.</p>		<p>walidacji do wykorzystania w narzędziach analitycznych i modelach AI tworzonych poza projektem. Projekt nie zakłada budowy generatywnej AI, podejmowania decyzji przez AI ani generowania wiążących rozstrzygnięć. Wskazano również reużywalność komponentów przez API oraz brak zastępowania odpowiedzialności gestorów danych.</p>
5.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Dla Celu 2 w KPI 1 „Liczba instytucji publicznych otrzymujących wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych” wskazano wartość docelową 2.</p>	<p>Proszę o wymienienie podmiotów, których wskaźnik dotyczy.</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Dla Celu 2, KPI 1 „Liczba instytucji publicznych otrzymujących wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych” wskazano, że wartość docelowa 2 dotyczy Wielkopolskiego Parku Narodowego oraz Karkonoskiego Parku Narodowego.</p>
6.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Dla Celu 2 w KPI 3 „Użytkownicy nowych i zmodernizowanych publicznych usług, produktów i procesów cyfrowych” jako wartość docelową wymieniono 8000 użytkowników/rok natomiast w metodzie pomiaru „Badanie ilościowe użytkowników usług cyfrowych na podstawie logów i kont użytkowników”.</p> <p>Użytkowników jakiego produktu dotyczy wskaźnik? I jak należy rozumieć wskazanie „/rok” w przypadku, gdy produktem jest system teleinformatyczny (co rok nowych 8000 użytkowników systemu)?</p>	<p>Proszę o analizę i korektę opisu założeń</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Dla Celu 2, KPI 3 doprecyzowano, że wskaźnik dotyczy użytkowników produktu platformy DATA4EOSC, w szczególności katalogu danych, repozytoriów danych, repozytorium metadanych i słowników, wyszukiwarki zasobów, funkcji przeglądania i pobierania danych oraz API. Wskazano, że wartość 8000 użytkowników dotyczy korzystania z systemu w okresie do 12 miesięcy po zakończeniu projektu, a pomiar będzie oparty o logi, statystyki, konta użytkowników, klucze API oraz zagregowane dane analityczne.</p>
7.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	<p>Dla celu 3 w KPI 1, 2, 3, 4, 6 wymieniono systemy, platformy, bazy danych, API oraz rozwiązania wykorzystujące informacje sektora publicznego (platforma również jest systemem teleinformatycznym; baza danych, repozytorium komponentem systemu)</p>	<p>Proszę o wskazać jakie konkretnie systemy</p>	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W opisie KPI Celu 3 doprecyzowano zakres poszczególnych wskaźników. KPI 1 obejmuje jeden system teleinformatyczny DATA4EOSC Open Data System. KPI 2 obejmuje 6 wymienionych platform i ekosystemów</p>

			Wykazano np. 11 API, co nie wynika z pkt 7.1	teleinformatyczne lub ich komponenty są ujęte w wartościach docelowych wskaźników	danych, z którymi system będzie zintegrowany. KPI 3 obejmuje 35 baz danych lub logicznie wydzielonych zbiorów danych udostępnianych online poprzez API. KPI 4 został skorygowany i obejmuje 8 zewnętrznie dostępnych API dla odbiorców zewnętrznych: 7 API repozytoriów partnerów oraz 1 API katalogu i metadanych DATA4EOSC. KPI 6 dotyczy zewnętrznych rozwiązań wykorzystujących informacje sektora publicznego, a nie komponentów systemu DATA4EOSC. Zaktualizowano także diagramy 7.1 i 7.2.
8.	RA IT	2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu	Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu, które m.in.: <ul style="list-style-type: none"> • potwierdzą wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji (wskaźnik produktu/celu) • pozwalającego na monitorowanie popularności platformy udostępniania poprzez coroczne sprawdzanie ilości odsłon/pobrań zdigitalizowanych i udostępnionych dokumentów (wskaźnik rezultatu) • wysoką wydajność budowanego systemu oraz związanej z nim infrastruktury (wskaźnik produktu/celu) • uzyskanie odpowiednich certyfikatów potwierdzających wysoką jakość zbiorów, systemów oraz procedur zbierania, przechowywania i przetwarzania danych (wskaźnik rezultatu) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Do Celu 1 dodano wskaźnik jakościowy „Liczba zdigitalizowanych zasobów z pozytywnie potwierdzoną kontrolą jakości” o wartości docelowej 240 142 szt. W pkt 2.3 doprecyzowano, że wszystkie zasoby objęte digitalizacją będą podlegały kontroli jakości przed udostępnieniem. Dla skanów materiałów analogowych wskazano wymagania techniczne, w tym parametr minimum 20 lpmm tam, gdzie ma zastosowanie, a dla danych cyfrowych walidację struktury, kompletności, spójności i zgodności z wymaganiami interoperacyjności.
9.	RA IT	2.4. Produkty końcowe projektu	Lista produktów jest niewłaściwie zdefiniowana. Lista produktów w zakresie systemów teleinformatycznych musi być w pełni zgodna z grafiką widoku kooperacji aplikacji w pkt 7.1 Głównym produktem projektu jest „System teleinformatyczny Data4EOSC Open Data System”. Zakładając, że są to nazwy systemów, gdyż zostały wymienione na widoku kooperacji w pkt 7.1, listę	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Lista produktów końcowych została uporządkowana i powiązana z widokiem kooperacji aplikacji w pkt 7.1. Jako główny produkt wskazano system teleinformatyczny DATA4EOSC Open Data System. Odrębnie wymieniono infrastrukturę systemu oraz modyfikacje systemów repozytoriów partnerów, każdorazowo z komponentem udostępniania danych i metadanych oraz API repozytorium. Doprecyzowano również, że wskaźnik API obejmuje 8 zewnętrznie dostępnych API: 7 API

		<p>produktów w miejsce produktu „Modyfikacja systemów teleinformatycznych partnerów w zakresie integracji i udostępniania danych (repozytoria danych)” należy uzupełnić o:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Modyfikacja Systemu Repozytorium IOR (o moduł... jeśli dotyczy) • Modyfikacja Systemu Repozytorium IHAR (o moduł... jeśli dotyczy) • Modyfikacja Systemu Repozytorium IBL (o moduł... jeśli dotyczy) • Modyfikacja Systemu Repozytorium IWNiRZ (o moduł... jeśli dotyczy) • Modyfikacja Systemu Repozytorium WPN (o moduł... jeśli dotyczy) • Modyfikacja Systemu Repozytorium KPN (o moduł... jeśli dotyczy) • Modyfikacja Systemu Repozytorium ITP (o moduł... jeśli dotyczy) <p>Odrębnie należy wymienić wszystkie produkty, które kryją się pod nazwą „inne repozytoria” w pkt 7.1, mając na uwadze, że zostały wykazane w pkt 7.1 jako modyfikowane w projekcie. Pełna informacja o wszystkich modyfikacjach systemów realizowanych w projekcie ma wpływ na koszty i efektywność projektu. Ponadto każda modyfikacja „obcego” dla beneficjenta systemu wymaga zgody/porozumienia lub współudziału w pracach projektowych podmiotu prowadzącego ten system teleinformatyczny.</p> <p>Zweryfikować również należy listę produktów typu API (należy wymienić odrębnie każde z budowanych API). W pkt 2.1 wykazano budowanych 11 API, natomiast nazwa produktu wskazuje na jedno API. Proszę o weryfikację.</p> <p>Ponadto nie wymieniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Infrastruktury (należy wymienić kategorie), co wynika z pkt 4.2 		<p>repozytoriów partnerów oraz API katalogu i metadanych DATA4EOSC.</p> <p>Z listy produktów usunięto komponenty systemu DATA4EOSC (są uwzględnione w diagramie 7.2). Dodano produkt infrastruktury.</p>
--	--	--	--	--

W produktach końcowych wymieniono:

- Repozytorium metadanych i słowników (rejestr metadanych i ontologii)
- Narzędzia zarządzania danymi (Data Governance System) 04-2029
- Narzędzia monitorowania jakości danych (Data Quality System) 04-2029
- Narzędzia przygotowania danych dla AI (AI-ready data tools)

których nie wymieniono w pkt 7.1 na widoku kooperacji, jeśli są to systemy, jeśli komponenty systemów, powinny być wymienione wyłącznie w pkt 7.2.

W produktach końcowych uwzględniamy gotowe rozwiązania zakupione w ramach budżetu projektu.

W produktach końcowych nie wymieniamy:

- *e-usług, które są wykazane w pkt 2.2,*
- *zdigitalizowanych materiałów, które są wykazane w pkt 2.3,*
- *udostępnionych zasobów informacyjnych, zbiorów danych, które są wykazane w pkt 2.3,*
- *kolejnych wersji produkcyjnych związanych z etapowym wdrażaniem,*
- **modułów budowanego lub zmodyfikowanego systemu.**

Informację o modyfikowanych modułach/komponentach (modyfikowanego lub nowego) systemu należy zaprezentować:

- *w pkt 1.1 wskazanie potrzeby budowy lub modyfikacji,*
- *w pkt 3 w ramach kamieni milowych wskazanie momentu zakończenia implementacji modułu,*
- *w pkt 4.2 w kolumnie drugiej tabeli w pozycji kosztowej „Oprogramowanie”,*
- *w przypadku budowy nowego systemu, gdy mamy do czynienia z budową nowego systemu*

			<p><i>teleinformatycznego włączającego istniejące lub modyfikowane komponenty - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy budowanych w projekcie jego głównych modułów/komponentów,</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Opis systemu” zaprezentowanie opisu systemu obejmującego opisy głównych modułów/komponentów istniejących w systemie przed rozpoczęciem modyfikacji,</i> <i>○ w przypadku rozbudowy/modyfikacji systemu - w pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów..” w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” wskazanie zakresu rozbudowy/modyfikacji systemu, tj.:</i> <ul style="list-style-type: none"> <i>– nazw modyfikowanych lub budowanych w projekcie modułów/komponentów,</i> <i>– ale również zdanie wyjaśnienia czego dotyczy nowy lub modyfikacja istniejącego modułu/komponentu,</i> <i>– w pkt 7.2 na grafice w obrębie nowego lub modyfikowanego systemu</i> 		
10.	RA IT	3. Kamienie milowe	<p>Należy doprecyzować nazwy kamieni milowych, by jednoznacznie wynikało, które konkretnie produkty (z pkt 2.4) projektu lub ich moduły/komponenty będą oceniane w danym kamieniu milowym pod kątem zakończenia ich wdrożenia (tj. badane jest osiągnięcie kamienia milowego – osiągnięty/nieosiągnięty)</p> <p>Rekomenduje się, aby kamień milowy stanowiły np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przeprowadzone testy prywatności, tj. przeprowadzony inicjalny test prywatności (przeprowadzany na etapie projektowania założeń projektu) oraz dodatkowo przeprowadzony weryfikacyjny test prywatności (przeprowadzany w trakcie realizacji projektu), 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Nazwy kamieni milowych zostały doprecyzowane tak, aby wskazywały, które produkty lub komponenty będą oceniane na danym etapie. Wskazano m.in. opracowanie projektu systemu DATA4EOSC i inicjalny test prywatności, przygotowanie infrastruktury, wdrożenie podstawowych komponentów systemu, uruchomienie wersji beta, zakończenie modyfikacji systemów partnerów, wdrożenie komponentów Data Governance, Data Quality i AI-ready data, zakończenie kontroli jakości digitalizacji, udostępnienie danych oraz pozytywne wyniki testów bezpieczeństwa, wydajności i UX.</p>

			<ul style="list-style-type: none"> rozpoczęte procesy testowania oprogramowania, pozytywne wyniki testów oprogramowania (testów bezpieczeństwa, wydajności, UX/UI), zakończona migracja danych z systemu teleinformatycznego przeznaczonego do wycofania, odbioru gotowych rozwiązań informatycznych, w tym modułów oprogramowania (wdrożone poszczególne funkcjonalności oprogramowania), zakończony proces digitalizacji zasobów (w określonej części lub całości), udostępnione zasoby (w określonej części lub całości). . <p>Proszę o doprecyzowanie kamieni milowych w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> jaki system zostanie uruchomiony? zakończenia testów wymienionych w produktach narzędzi do zarządzania 		
11.	RA IT	6. Otoczenie prawne	<p>Należy rozważyć uwzględnienie:</p> <ul style="list-style-type: none"> rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. ustanawiające zharmonizowane przepisy dotyczące sztucznej inteligencji (akt w sprawie sztucznej inteligencji) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 z dnia 30 maja 2022 r. w sprawie europejskiego zarządzania danymi (Akt w sprawie zarządzania danymi) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie zharmonizowanych przepisów dotyczących sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania (Akt w sprawie danych) 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga przeanalizowana.</p> <p>Wskazane w uwadze akty prawne były już ujęte w ocenianej wersji OPZI w pkt 6 „Otoczenie prawne”, tj. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 w sprawie sztucznej inteligencji, rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/868 w sprawie europejskiego zarządzania danymi oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2023/2854 w sprawie sprawiedliwego dostępu do danych i ich wykorzystywania. Po analizie potwierdzono ich adekwatność dla projektu. W formularzu, który umożliwia wyłącznie wybór TAK/NIE w zakresie konieczności zmian prawnych, przyjęto odpowiedź „NIE”, ponieważ realizacja projektu nie wymaga zmiany wskazanych aktów prawnych.</p>
12.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” pod diagramem kooperacji każdy system powinien być opisany w osobnym wierszu.</p>	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W pkt 7.1 w tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” każdy system został opisany w osobnym wierszu. Odrębnie wskazano DATA4EOSC Open Data System, systemy repozytoriów partnerów, dane.gov.pl,</p>

					EOSC, CEADS, SAGE, KDM4EOSC Services oraz Polish Agriculture Data Space.
13.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	Na diagramie kooperacji oraz w tabelach poniżej diagramu powinny być pokazane i opisane wszystkie systemy, z którymi planowany system „Data4EOSC Open Data System” będzie wymieniał dane. W szczególności należy pokazać wszystkie systemy, które zostały ujęte zbiorczo w formie obiektu „Inne repozytoria” i wszystkie przepływy do/od nich.	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>Na diagramie kooperacji i w tabelach pod diagramem pokazano systemy, z którymi DATA4EOSC Open Data System będzie wymieniał dane. Usunięto zbiorczy obiekt „Inne repozytoria” i zastąpiono go odrębnymi systemami repozytoriów partnerów: IOR, IHAR, IBL, IWNiRZ, ITP, WPN i KPN. W tabeli przepływów wskazano przepływy danych i metadanych pomiędzy DATA4EOSC a każdym z tych systemów.</p>
14.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	<p>W Liście systemów należy zaprezentować wyłącznie systemy (nie bazy danych, repozytoriów) w kolumnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Gestor systemu”: <ul style="list-style-type: none"> • należy wprowadzić nawę podmiotu będącego prawnym właścicielem systemu, • w przypadku systemów, dla których gestorem wskazano PCSS, gestorem jest Instytut Chemii Bioorganicznej Polskiej Akademii Nauk • „Opis systemu” Opisy systemów powinny zawierać: <ul style="list-style-type: none"> • Pełną nazwę systemu (na początku pełna nazwa potem sformułowanie „to system wspierający...”) • Cel utworzenia systemu • Informacja o prowadzonych w systemie rejestrach publicznych, jeśli nie jest to zawarte w celu • Opis głównych grup funkcjonalności (może być lista modułów z krótkimi opisami) • Informacja o integracjach z innymi systemami krajowymi lub zagranicznymi • w przypadku prezentowania grup systemów nieznanymi Beneficjentowi (niemodyfikowanych w projekcie) wstawiamy na początku "System wielokrotny"; przy czym „system wielokrotny”, tj. <i>grupa systemów zawierających jednakowy moduł funkcjonalny wykorzystywany do realizacji procesu objętego projektem, będących w dyspozycji dużej liczby instytucji, które są gestorami tych systemów</i> 	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	<p>Uwaga uwzględniona.</p> <p>W tabeli systemów zaprezentowano systemy, a nie same bazy danych. Dla systemów wskazano gestorów, opis systemu, status oraz krótki opis ewentualnej zmiany. Opisy podaną pełnymi nazwami systemów i gestorów. Dla systemów pozostających w strukturze PCSS jako gestora wskazano Instytut Chemii Bioorganicznej PAN, w ramach którego działa PCSS. Opisy systemów repozytoriów partnerów zostały uzupełnione o ich funkcję, zakres danych i cel działania, natomiast w kolumnie „Krótki opis ewentualnej zmiany” wskazano komponent udostępniania danych i metadanych, API repozytorium, eksport metadanych, mapowanie do modelu semantycznego DATA4EOSC oraz mechanizmy walidacji jakości danych.</p>

			<p>Opis:</p> <ul style="list-style-type: none">– powinien być sformułowany w czasie teraźniejszym, niezależnie od tego czy jest planowany, istniejący czy modyfikowany,– nie powinien zawierać odniesień do jakichkolwiek projektów czy przyszłych lub zrealizowanych działań,– nie powinien zawierać odniesień do wyjątkowości systemu. <ul style="list-style-type: none">• „Status systemu” należy prezentować wartości zgodne z prezentowanymi na diagramie:<ul style="list-style-type: none">○ planowane (na diagramie: planowane w projekcie, planowane w innym projekcie)○ modyfikowane (na diagramie: modyfikowane w projekcie, modyfikowane w innym projekcie)○ istniejące (na diagramie: istniejące)• „Krótki opis ewentualnej zmiany” należy:<ul style="list-style-type: none">• wypełnić pole dla systemów o statusie „modyfikowany” w projekcie lub planowany „do wycofania” do roku po zakończeniu projektu,• w przypadku systemów o statusie „modyfikowany”:<ul style="list-style-type: none">○ należy wskazać nazwy modułów budowanych i włączanych do modyfikowanego systemu budowanego/modyfikowanego modułu, o których mowa w pkt 1.1 i w pkt 2.4, jako uzupełnienie nazwy głównego produktu,○ należy opisać budowane/modyfikowane w projekcie funkcjonalności/podmoduły tych modułów.• w przypadku systemów o statusie „do wycofania”:<ul style="list-style-type: none">○ należy określić, czy zasoby takie jak rejestry i dokumenty elektroniczne zostaną przeniesione do nowego systemu w całości (migracja danych), częściowo przeniesione czy nie będą przenoszone oraz należy określić sposób postępowania z zasobami, które nie zostaną przeniesione		
--	--	--	---	--	--

15.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	W tabeli przepływów w kolumnie zakres wymienianych danych niezrozumiałe jest sformułowanie „Publikacja metadanych i bezpośredniego interfejsu dostępowego” W tej kolumnie należy wprowadzić nazwę obiektu danych (encji) dotyczącego rodzaju wymienianych danych między systemami teleinformatycznymi oraz kluczowe atrybuty obiektu, które są kluczowe z punktu wymiany danych	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. W tabeli przepływów usunięto nieprecyzyjne sformułowanie „Publikacja metadanych i bezpośredniego interfejsu dostępowego”. Zastąpiono je opisem obiektów danych i kluczowych atrybutów, takich jak „Zasób danych” obejmujący identyfikator zasobu, nazwę, opis, datę publikacji i właściciela oraz „Usługa dostępu/API” obejmująca identyfikator, adres endpointu, metodę dostępu i dostępność.
16.	RA IT	7.1. Widok kooperacji aplikacji	O ile to możliwe należy doprecyzować, o metadane jakich obiektów i obiekty są wymieniane pomiędzy systemami	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano, jakie metadane i obiekty są wymieniane pomiędzy systemami. W przepływach wskazano m.in. metadane obiektów, cyfrowe obiekty, zestawy danych, dokumenty, obiekty multimedialne oraz usługi API wraz z kluczowymi atrybutami, takimi jak identyfikator, nazwa, opis,
17.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Czy komponenty „Integracja z przestrzeniami danych CEADS, SAGE”, „Integracja z EOSC” i „Integracja z dane.gov.pl” są czymś innym, niż „interfejsem danych API”?	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwym w formularzu. W pkt 7.2, który umożliwia prezentację wyłącznie diagramu, komponenty integracyjne zostały pokazane jako elementy architektury wykorzystujące warstwę API. Integracje z dane.gov.pl, EOSC, CEADS, SAGE, KDM4EOSC i PADS należy rozumieć jako komponenty integracyjne wykorzystujące API, mapowanie, walidację i synchronizację metadanych, a nie jako tożsame z samym technicznym interfejsem API. Wskaźnik API został skorygowany do 8 zewnętrznie dostępnych API dla odbiorców zewnętrznych.
18.	RA IT	7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania	Na diagramie komponentów należy zaprezentować wszystkie komponenty (planowane, modyfikowane, istniejące) wszystkich planowanych lub modyfikowanych w projekcie systemów teleinformatycznych (produktów projektu), w tym „Systemów Repozytorium ...”	Proszę o analizę i korektę opisu założeń	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwym w formularzu. Diagram komponentów w pkt 7.2 pokazuje planowany system DATA4EOSC Open Data System oraz modyfikowane systemy repozytoriów partnerów. System centralny obejmuje m.in. interfejsy użytkownika, API metadanych, katalogu i wyszukiwania oraz komponenty repozytorium metadanych i słowników, integracji i semantyki danych, zarządzania danymi, monitorowania jakości danych, zarządzania dostępem oraz komponent AI-

					ready data. Systemy repozytoriów partnerów są pokazane jako modyfikowane w projekcie, a zakres ich modyfikacji został opisany w pkt 7.1.
--	--	--	--	--	--